

Onderzoeksverslag van de enquête door PB Gorredijk over de Skâns

Plaatselijk Belang kreeg op de laatste algemene ledenvergadering de vraag om eens een enquête te houden. De leden gaven aan dat veel inwoners zich zorgen maken over de problemen die er zijn met het verkeer in de Hoofdstraat, de nieuwe vestiging van Aldi en de Skâns.

Toen de gemeenteraad, die sinds dit jaar voor de helft uit nieuwe raadsleden bestaat, aan zet kwam om iets te besluiten over de toekomst van de Skâns en er een locatieonderzoek werd aangekondigd, vond PB dit urgent genoeg om een peiling te doen over de Skâns onder de inwoners. In de hoop dat de gemeenteraad nog iets meekrijgt van de mening van de inwoners van Gorredijk hebben wij een beknopte peiling georganiseerd door middel van een enquête.

Deze peiling is dus géén haalbaarheidsonderzoek, geen marktonderzoek en is onafhankelijk van welke belanghebbende dan ook opgezet. Niemand buiten het bestuur van PB heeft invloed gehad op het samenstellen van deze enquête. En het bestuur heeft zich zelf ook neutraal opgesteld bij het samenstellen van de enquête.

PB heeft de verspreiding van de papieren versie uitbesteed aan de bezorgers van de Sa!, de papieren versie is als inlegvel bezorgd op 3200 adressen in Gorredijk. De QR code voor de digitale versie is in de Sa!, op de website en FB gepubliceerd, daarnaast werden inwoners en bezoekers ook door posters in Gorredijk geattendeerd op de enquête.

Event Gorredijk heeft zorg gedragen voor het ontwerp, de opmaak en het plaatsen van de enquête op internet met een QR code.

Verder zijn de gegevens anoniem verwerkt, maar er is wel om persoonsgegevens gevraagd om eventueel veelvuldig invullen door eenzelfde persoon er uit te kunnen filteren. Ook waren de verzamelboxen zo stevig dichtgeplakt, dat niemand in staat was formulieren weg te halen. Niet alleen het verzamelen, ook het invoeren van de gegevens is zo zorgvuldig mogelijk gebeurd. De ingevulde contactgegevens worden met niemand gedeeld en zijn allemaal verwijderd.

Bij de Skâns zijn 113 formulieren ingeleverd, waarvan 10 anoniem. Bij de sporthal zijn 32 ingeleverd, waarvan geen enkele anoniem. Bij de bibliotheek zijn 150 ingeleverd, waarvan 9 geheel anoniem en 4 stuks met alleen een postcode. Na de formulieren te hebben gecontroleerd, hebben wij besloten ook de 23 anonieme deelnemers mee te tellen in het geheel van de 295 mensen die de papieren versie hadden ingeleverd. Er waren 112 digitale enquêtes ingevuld, waarvan er 100 in de eerste week binnen kwamen, dat is voor zo'n korte looptijd ook een opmerkelijk hoog aantal voor een online enquête, wat aangeeft hoe zeer het onderwerp in Gorredijk leeft.

De enquête heeft voldoende respons opgeleverd om te kunnen spreken van een betrouwbare uitslag. Na advies te hebben ingewonnen bij EM Onderzoek in Nijmegen bleek dat wij volgens gangbare steekproefcalculatoren kunnen spreken van een representatief aantal respondenten. Bij 7000 inwoners is een respons van 365 respondenten voldoende. De enquête van PB leverde 299 papieren en 113 digitale formulieren op, met een totaal van 412 deelnemers op een inwonertal van 7325 inwoners.

Er zijn enquêtes waarbij als beloning voor deelname een boekenbon wordt uitgereikt aan de deelnemers, zo ver hoefde PB dus allerm minst te gaan. Gekozen is voor een korte vragenlijst zodat mensen niet zouden afhaken door de lengte.

Buiten Gorredijk waren er maar weinig online deelnemers, zodat geen vergelijking gemaakt kan worden tussen de inwoners van Gorredijk en inwoners van Opsterland.

De leeftijdscategorieën: sommige mensen van boven de 90 hebben de enquête ingevuld die hun exacte leeftijd hebben vermeld. Ook dat geeft aan hoezeer dit onderwerp leeft bij de inwoners.

DE RESULTATEN

- Inwoners van Gorredijk: 94,2 %
- Respondenten woonachtig buiten Gorredijk: 5,8 %

Leeftijdscategorieën:

- 0-25 jaar: 1,7 %
- 26 -45 jaar: 10,9 %
- 46-64 jaar: 28,9 %
- 65+ : 58,0 %

Vraag 1. Vindt u dat de Skâns voor Gorredijk behouden moet blijven?

- Ja : 93,4 %
- Nee: 6,3 %
- Blanco: 0,2 %

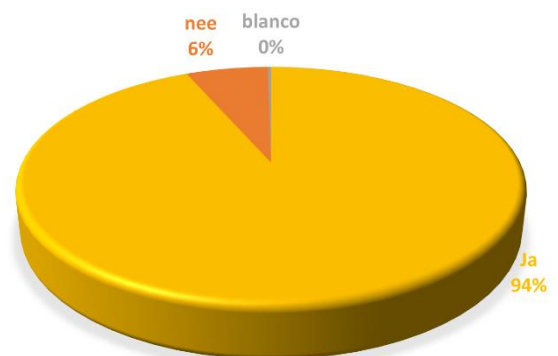
NB: Van de 26 personen die zeiden dat de Skâns niet behouden hoeft te blijven, zeiden er 24 dat er totale nieuwbouw mocht komen. Deze personen hebben de Skâns hier dus als stenen gebouw gezien bij het beantwoorden, er was 1 van de nee-stemmers die voor renovatie koos en 1 blanco. Uit de beantwoording op andere vragen bleek dat ook de blanco stemmers de Skâns wilden behouden, feitelijk komt dit neer op 100% voor behoud.

Vraag 2: Vindt u dat alles wat nu in de Skâns mogelijk is aan bijvoorbeeld sport, theater, bijeenkomsten, bingo, ouderenwerk en horeca mogelijk moet blijven?

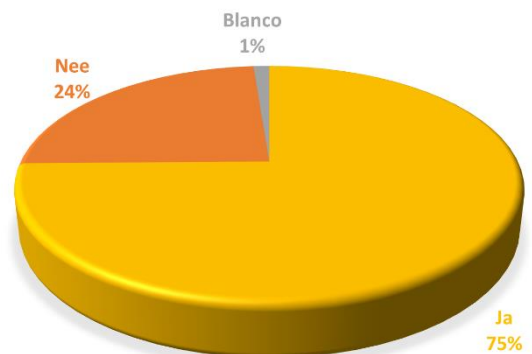
- Ja : 74,8 %
- Nee: 24,0 %
- Blanco: 1,2 %

NB: van de 99 personen die nee hebben geantwoord vonden er 91 dat de sportfunctie moet verdwijnen, dat is 22,1 % van alle respondenten. 8 personen vonden dat er iets anders moet verdwijnen, namelijk 3x horeca, 3x theater, 1x bloed prikken en 1 x een ongeldig antwoord.

Vindt u dat de Skâns voor Gorredijk behouden moet blijven?



Moeten alle functies blijven?



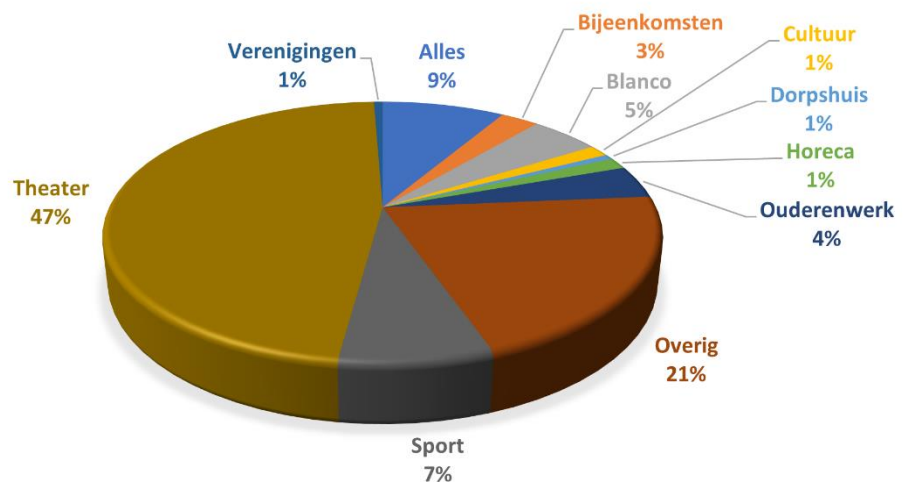
Vraag 2a: De belangrijkste onderdelen die behouden moeten blijven, zijn:

- Theater 47 %
- Alles moet behouden blijven 9 %
- Sport 7 %
- Blanco 5 %
- Ouderenwerk 4 %
- Bijeenkomsten 3 %
- Horeca 1 %
- Dorpshuis 1 %
- Cultuur 1 %
- Verenigingen 1 %
- Overig 21 %

(van alle 412 respondenten)

De overige genoemde functies die moeten blijven werden per functie door 1 tot 2 procent van de respondenten genoemd, dit gaf een versnipperd beeld. (sociale functie, jeugdwerk, bingo, bioscoop, bridge, concerten, koorrepetitie, kunst, muzikles, verenigingen, ontmoetingsplek, woonkamerfunctie, biljarten). Van de 56,3 % die vindt dat de theaterfunctie behouden moet blijven geven 27 personen aan dat horeca hun tweede keus is om te blijven en geven 48 personen als tweede keus bijeenkomsten aan.

Welke belangrijkste functie moet blijven?

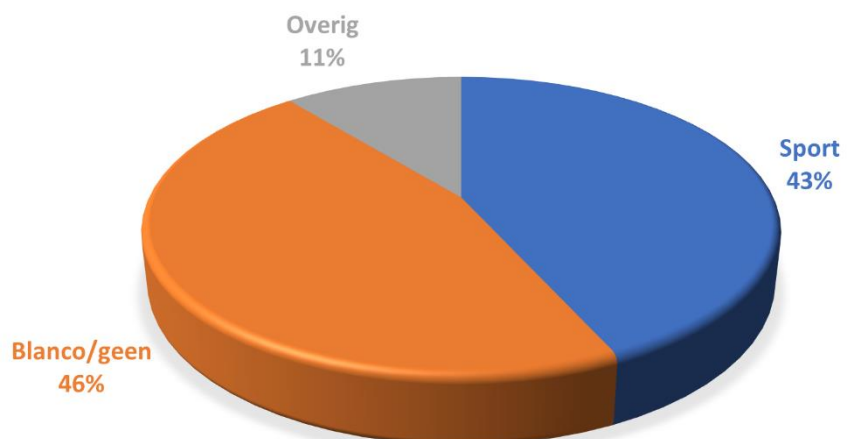


Vraag 2b: De functie die mogen verdwijnen zijn wat mij betreft:

- Sport 43 %
- Blanco/geen 46 %
- Overig 11 %

(van alle 412 respondenten)

Welke functie mag verdwijnen?

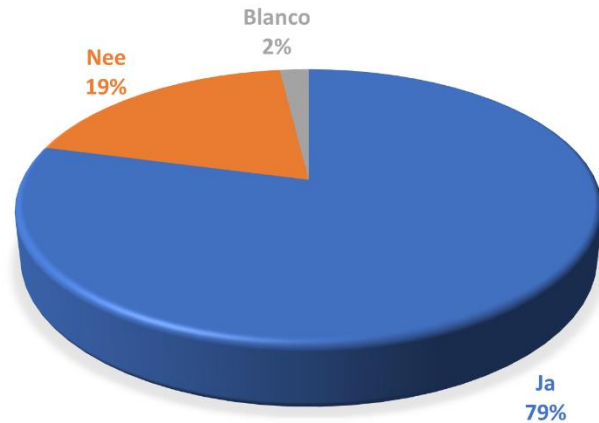


Vraag 3: De Skâns moet blijven staan op de plaats waar die nu staat.

- Ja: 79,1 %
- Nee: 18,9 %
- Blanco: 1,9 %

(van alle 412 respondenten)

De Skâns moet blijven staan waar die nu staat



Vraag 4: De Skâns mag van mij ook op een andere plaats komen te staan.

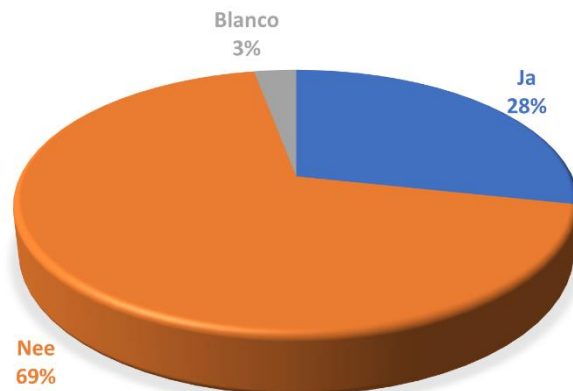
- Ja: 28,4 %
- Nee: 68,7 %
- Blanco: 2,9 %

(van alle 412 respondenten)

De percentages op vraag 3 en vraag 4 geven een duidelijk beeld, zelfs bij het in acht nemen van een foutenmarge van 5 %.

NB: van de 283 personen die “nee” antwoorden op vraag 4, die De Skâns dus niet op een andere plaats willen, stemt 69,3 % van deze 283 personen voor renovatie (196 personen) en stemt 24,0 % van deze 283 personen voor totale nieuwbouw (68 personen) en is 6,7 % blanco.

De Skâns mag ook op een andere plek komen te staan



Vraag 4a: Zo ja: welke plaatsen hebben uw voorkeur in volgorde van belangrijkheid?

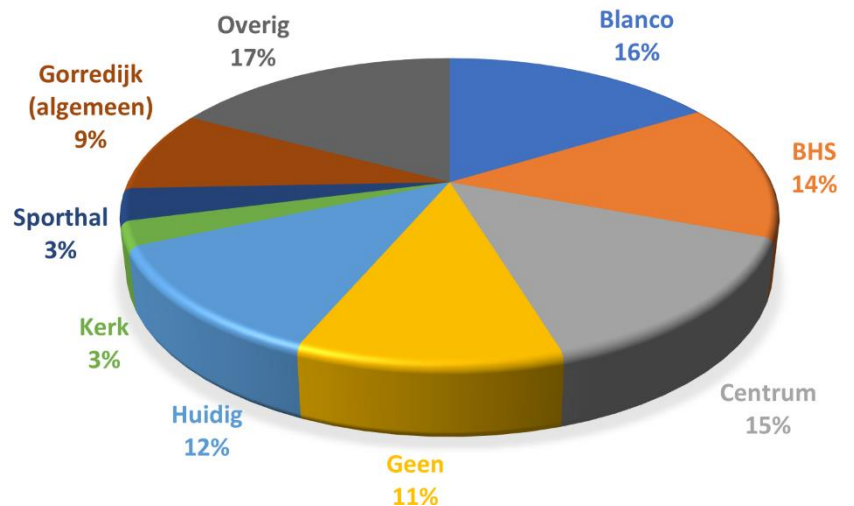
- BHS 4,1 %
- Centrum 4,1 %
- Maakt me niet uit 3,2 %
- Huidige plek (inclusief voor aan de weg) 3,4 %
- Gorredijk 2,4 %
- Bij kerk en bibliotheek 0,7 %
- Bij de sporthal 1,0 %
- Bedrijventerrein 1,0 %

(van alle 412 respondenten)

Zo ja, waar mag de Skâns staan?

- Blanco 16,2 %
- BHS 14,4 %
- Centrum 14,6 %
- Huidige plaats 12 %
- Geen voorkeur 11,1 %
- Sporthal Kortezwaag 3,4 %
- Kerk/bibliotheek 2,6 %
- Overig 17,1 %

(van de 117 personen met "ja" op vraag 4)



NB: tellen we bij deze 117 personen die wel een alternatieve locatie willen de antwoordpercentages op van de meer indifferente antwoorden, dan is het totaal van "overig" + "geen voorkeur" + "blanco" + "Gorredijk": 53% van deze 117.

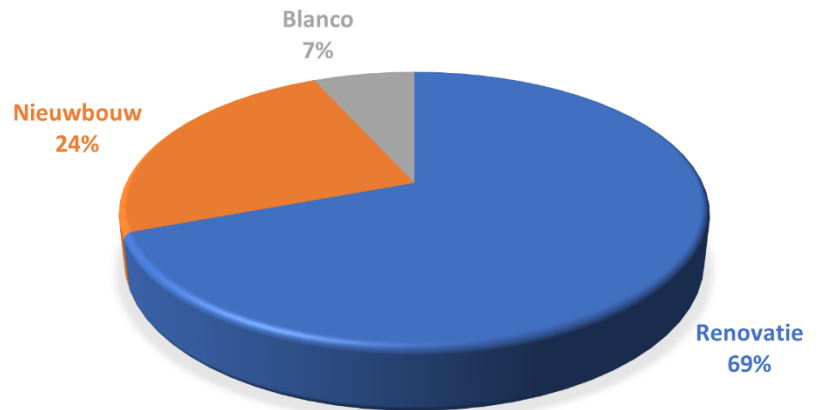
Er komt dus geen eenduidig beeld naar voren voor een alternatieve locatie, een groot percentage maakt daarvoor geen duidelijke keuze. De meeste mensen (79,1 %) willen de zelfde locatie aanhouden en wil men dat niet, dan is er geen duidelijke voorkeur uitgesproken voor een alternatieve locatie.

Vraag 4b: Zo nee: De Skâns voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd.

- Ik ben voor renovatie : 47,6 %
- Ik ben voor totale nieuwbouw: 16,5 %
- Blanco: 4,6 %

(van alle 412 respondenten)

Zo nee, renovatie of totale nieuwbouw?

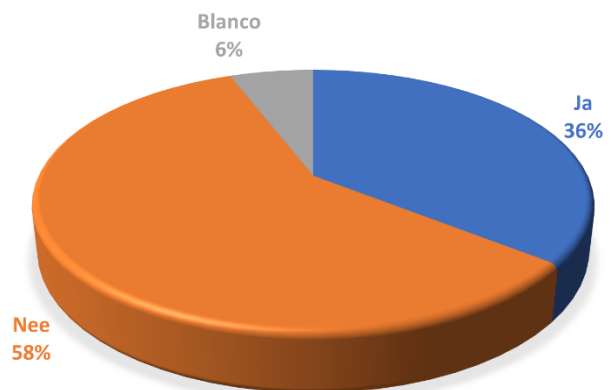


Vraag 5: Zou De Skâns wat u betreft wel op dezelfde plaats moeten blijven, maar dan met de voorgevel dichterbij de straat?

- Ja: 35,7 %
- Nee: 58,5 %
- Blanco: 5,8 %

(van alle 412 respondenten)

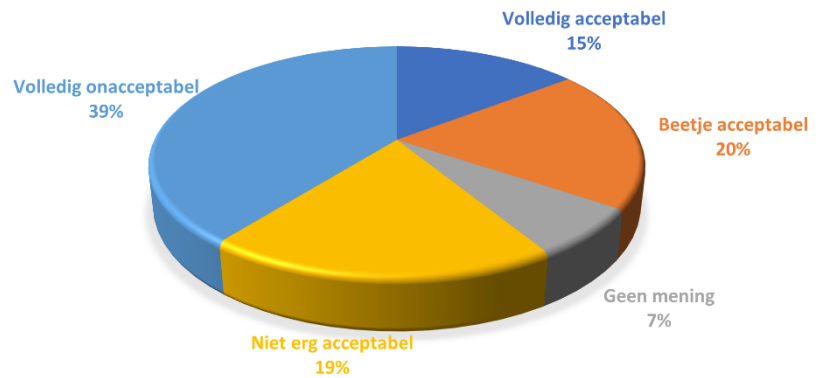
De Skâns mag op de huidige plek blijven maar met de gevel meer dichterbij de straat



Vraag 6: Stel de gemeenteraad besluit dat De Skâns kleiner moet worden en meer de functie van een dorpshuis moet krijgen (zonder sportaccommodatie en zonder horeca), zou dat voor u acceptabel zijn?

- Volledig acceptabel: 14,6 %
 - Beetje acceptabel: 19,9 %
 - Geen mening: 6,8 %
 - Niet erg acceptabel: 19,4 %
 - Volledig onacceptabel: 39,3 %
- (van alle 412 respondenten)

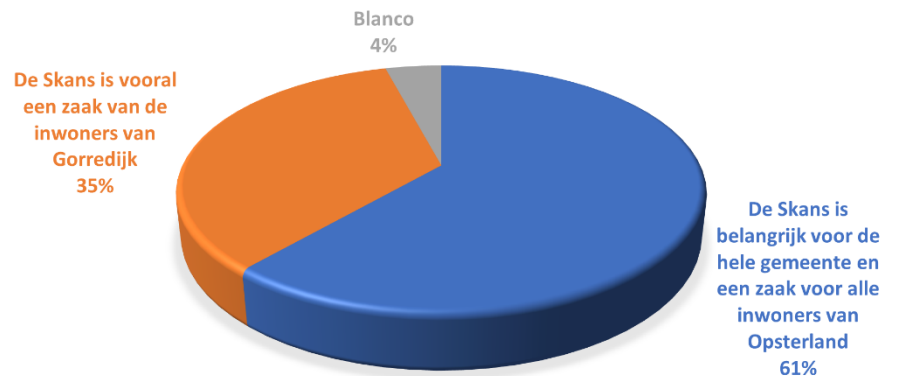
De Skâns mag meer een functie als dorpshuis krijgen en daarvoor functies laten vervallen



Vraag 7: Vindt u dat het voortbestaan van De Skâns een zaak is van de inwoners van Gorredijk of van de inwoners van de hele gemeente Opsterland?

- Vooral van de inwoners van Gorredijk 34,5 %
 - Zaak voor alle inwoners van Opsterland 61,4 %
 - Blanco: 4,1 %
- (van alle 412 respondenten)

De Skâns is voor de gehele gemeente of hoofdzakelijk voor de inwoners van Gorredijk



De ruwe data van deze enquête zijn geanalyseerd door twee leden van het bestuur van Plaatselijk Belang en zijn ter goedkeuring aan het gehele bestuur voorgelegd. Na de goedkeuring komen de resultaten op de website van Plaatselijk Belang Gorredijk te staan en op Facebook, ook wordt de uitkomst gepubliceerd in de plaatselijke krant Sa!24. De griffier van de gemeente krijgt bericht dat de raadsleden de gegevens op de website kunnen vinden. Op deze manier kan elke inwoner even snel de resultaten inzien als de raadsleden.

Plaatselijk belang Gorredijk, 5 december 2022